

综合威慑视域下四方安全机制的发展脉络分析

樊丛维

摘要：四方安全机制在2017年重启之后，于2021年以领导人峰会模式固定下来，成为影响印太地区安全秩序的重要多边机制。同样在2021年，美国提出综合威慑，并将其视为美国国防战略的基石。此后，四方安全机制的演进与综合威慑形成高度一致，即遏制中国崛起、主导印太地区秩序并扩大国际影响。在具体行为上，四方安全机制也遵循了综合威慑的逻辑，即增强军备实力、提升与盟友的互操作性、编排对华政治叙事，这对中国的国家安全和周边地区的和平稳定提出了新的挑战。中国需要在内部保持好战略定力，在外部支持东盟的中心地位，同时不断提升政治叙事能力，从而对冲四方安全机制所带来的安全风险。

关键词：四方安全机制；综合威慑；印太秩序；互操作性；政治叙事

中图分类号：D815 **文献标识码：**A **文章编号：**1000—8691（2024）02—0079—13

美国、日本、印度、澳大利亚四国的首次海上合作是在2004年印度洋海啸时期，在美国的组织协调下，美日澳印组成了应急救灾的“核心集团”。^①虽然这一集团是为应对特殊突发事件而临时组建的，在救灾进程结束后即宣告解散，但是这为后来四国间的合作打下了基础。随后，在2007年，经日本安倍政府的积极运作，四国于当年5月举行了第一次非正式小组会议。然而，澳大利亚在政府更迭后于2009年单方面宣布退出该机制。2017年在马尼拉举行的第31届东盟峰会期间，美国、日本、印度、澳大利亚举行了一次高级官员工作级别会议，重启了中断10年的四方会谈，并于2018年6月在东盟高级官员会议期间在新加坡举行了第二次会议，从而使四方机制得以复苏。2021年3月，四国领导人举行第一次线上会议，并于当年9月召开了第一次领导人线下峰会，发布《四方安全机制领导人联合声明》，将这一合作机制级别推至顶点，并且固定下来。截至2023年，四方安全机制已经召开了3次领导人线下峰会。

综合威慑一词最早由现任美国国防部长奥斯汀于2021年4月30日提出，并在之后不断发展演化。

基金项目：本文是中国社会科学院重大科研项目“中国与周边国家关系研究”（项目号：2020ZDGH016）的阶段性成果。

作者简介：樊丛维，男，中国社会科学院中国边疆研究所助理研究员，主要从事东亚地区国际关系、国际海洋安全研究。

^① Grossman, M (2005). The tsunami core group: A step toward a transformed diplomacy in Asia and beyond, *Security Challenges*, 1 (1), 11-14.

在 2022 年美国最新发布的《国家安全战略》和《国防战略》中，都将“综合威慑”这一新兴概念列入其中，并且视为美国“国防的基石”^①。

四方安全机制是美国推行“印太战略”和“新冷战”战略的一种新式制度安排，是冷战时期同盟体系的再激活和改造的重要一步^②，并且被赋予了遏制中国在本地区崛起的使命^③。而美国提出的“综合威慑”旨在更高维度、更广阔范围建立主要针对竞争对手的新威慑体系和威慑能力^④，尤其强调凝聚“盟友与合作伙伴”的共同力量形成跨地域的强大威慑力量^⑤。通过对“综合威慑”这一新兴概念的剖析，并将其作为研究主线，能够更全面、准确地梳理四方安全机制的发展脉络。

一、综合威慑视域下四方安全机制的演进目标

早在“综合威慑”提出之前，四方安全机制于 2007 年的初次成形和 2017 年的再度复苏都与中国有密切关系。自 2010 年代后半期以来，“战略小多边主义”的出现一直是印太地区的一种趋势。尽管美国与其盟国和伙伴之间的小边合作始于 2000 年代初期，但到 2010 年代末，开始出现更制度化和战略性的小多边安全合作形式有两个主要驱动因素：中国的崛起和缺乏有效的地区安全机制来应对这一崛起。^⑥在 2021 年“综合威慑”提出之后，当年由美国作为东道主召开的第一次四国领导人峰会标志着这一机制的基本成熟。美国将四方安全机制作为其与中国开展全面战略竞争的重要抓手，以期主导对其至关重要的印太地区安全秩序，进而扩大国际影响力、维护其全球霸权。

（一）单元层面：遏制中国崛起

在 2021 年 4 月 30 日提出综合威慑概念后不久，美国国防部长奥斯汀于 2021 年 5 月 22 日就将综合威慑的目标直指中国：“我们关注的是中国带来的安全挑战。我们正在努力确保我们拥有正确的能力和正确的作战概念，并以新的网络化方式将它们结合在一起，以产生真正 21 世纪的综合威慑愿景。”^⑦在 2022 发布的年美国新版《国防战略》当中，就将中国作为综合威慑的首要针对目标，并强调通过开发新作战理念、增强系统韧性来实施综合威慑。^⑧同样在 2022 年，美国发布了最新版《国家安全战略》，在这份涉及内政、外交、民生、科技、反恐、气候等诸多领域的综合性顶层文件当中，明确将中国视为主要对手，并指出通过能力的无缝结合来开展对华综合威慑。^⑨

中国始终秉持亲、诚、惠、容的理念与周边国家开展互利合作，推动构建周边命运共同体、海洋命运共同体，积极维护地区安全稳定。然而，在综合威慑思想的作用下，美国不断推进其盟友体系对中国展开全面遏制。四方安全机制作为美国主导的印太地区重要小多边合作机制，也将遏制中国作为合作的中心目标。在 2022 年的《美日安全保障协商委员会（“2+2”）联合声明》中污蔑中国破坏基于规则的

① U.S. Department of Defense (2023) .Department of Defense Releases the President's Fiscal Year 2024 Defense Budget. Retrieved on 18th Oct. 2023 from <https://www.defense.gov/News/Releases/Release/Article/3326875/department-of-defense-releases-the-presidents-fiscal-year-2024-defense-budget/>.

② 张家栋、王祥宇：《美日印澳四国机制的实质、由来和发展趋势》，《国际观察》2022 年第 4 期。

③ 马博：《霸权的衰落与小多边主义的崛起——以美国构建“四方安全对话”为例》，《亚太安全与海洋研究》2023 年第 4 期。

④ 唐新华：《美国综合威慑战略中的技术互操作性》，《太平洋学报》2022 年第 12 期。

⑤ 何达嵩、刘相平：《“综合威慑”战略视阈下拜登政府台海安全政策及其影响》，《台湾研究》2023 年第 4 期。

⑥ Kei Koga. (2022) A New Strategic Minilateralism in the Indo-Pacific, *Asia Policy*, Volume 17, Number 4, October, 27.

⑦ U.S. Department of Defense (2021) .Secretary of Defense Austin's Remarks for the U.S. Military Academy Graduation Ceremony. Retrieved on 1st Jul. 2023 from <https://www.defense.gov/News/Transcripts/Transcript/Article/2628547/secretary-of-defense-austins-remarks-for-the-us-military-academy-graduation-cer/>.

⑧ U.S. Department of Defense (2022) .2022-NATIONAL-DEFENSE-STRATEGY. Retrieved on 26th Aug. 2023 from <https://media.defense.gov/2022/Oct/27/2003103845/-1/-1/1/2022-NATIONAL-DEFENSE-STRATEGY-NPR-MDR.PDF>.

⑨ The White House (2022) .2022 National Security Strategy. Retrieved on 27th Aug. 2023 from <https://www.whitehouse.gov/wp-content/uploads/2022/10/Biden-Harris-Administrations-National-Security-Strategy-10.2022.pdf>.

国际秩序，给地区和世界带来政治、经济、军事和技术挑战。^①随后两国又在2023年再次攻击中国重塑国际秩序使自身受益，并将中国的行为视为“印太地区及其他地区面临的重大战略挑战”^②。中国坚持共同、综合、合作、可持续的安全观，与周边国家一道维护地区安全稳定。但是，美国无视中国的善意，将综合威慑深度作用于其构建的同盟体系之中。2023年2月9日，负责印度—太平洋安全事务的美国助理国防部长拉特纳向参议院外交关系委员会报告时，将中国同周边国家建立的广泛伙伴关系污蔑为“寻求印度—太平洋地区的势力范围”，甚至攻击中国在印太地区进行“危险的侵略行动”。以此为借口，美国“仍致力于发展一系列联盟来应对新出现的威胁，……包括印度、澳大利亚、日本和美国之间的‘四方’伙伴关系”^③。2023年5月16日，美国国防部长奥斯汀在参议院拨款委员会的发言更是对于利用综合威慑捆绑四方安全机制来遏制中国的图谋直言不讳：“美国依靠盟友和合作伙伴网络来促进其利益——包括成功地与中国竞争。我们致力于发展创新的新能力并深化综合威慑，并且正在深化与‘四方’的关系。”^④

2024年是美国的大选年，尽管民主党和共和党在诸多问题上存在分歧，但是在遏制中国方面却展现出了较高的一致性。美国《印太战略》中将中国作为核心关注对象，并回顾了从小布什到拜登政府在印太地区的外交举措，认为“美国始终如一的角色凸显出其战略必要性”^⑤。当前，拜登与特朗普已基本锁定两党总统候选人提名。因此，无论2024年美国大选结果如何，美国遏制中国的总体方向不会发生变化。

（二）地区层面：主导印太秩序

印太地区是当今世界上经济发展速度最快、最具活力和潜力的地区，2022年世界前十大经济体中有六个都在印太地区。并且，印太地区是中国和美国开展战略博弈的主要物理空间，域内热点问题众多，对国际环境影响力巨大。拜登政府延续了特朗普时期高度重视印太的地缘政治思维，将印太地区作为综合威慑的核心实施区域，并通过四方安全机制推动落实。

关于印太地区的重要性上，美国国防部长奥斯汀在2021年5月6日谈及综合威慑时直言道：“国防部正在共同致力于我称之为综合威慑的项目，这是一个新的愿景，在这个技术正在改变战争性质的时代，我们如何在所有冲突领域保卫国家。这对于我们的优先战区，即印太，尤其重要。”^⑥随后，他又进一步强化了印太地区的战略地位：“我们的团队合作可以创造一个更强大的地区——那就是齐心协力应对该地区当前和新出现的挑战，这是国防部的最高战略重点——印太地区。”^⑦不难看出，美国将印太地区作为国防战略的核心，置于全球布局中的最优先级。

结合印太地区的重要性，美国2022年版《核态势评估》着重强调美国要在印太地区具备强大而可信

① U.S. Department of Defense (2022) .Joint Statement of the U.S.-Japan Security Consultative Committee ("2+2").Retrieved on 27th Aug. 2023 from <https://www.defense.gov/News/Releases/Release/Article/2891314/joint-statement-of-the-us-japan-security-consultative-committee-22/>.

② U.S. Department of Defense (2023) .Joint Statement of the 2023 U.S.-Japan Security Consultative Committee ("2+2"). Retrieved on 27th Aug. 2023 from <https://www.defense.gov/News/Releases/Release/Article/3265559/joint-statement-of-the-2023-us-japan-security-consultative-committee-22/>.

③ U.S. Department of Defense (2023) .DOD Is Focused on China, Defense Official Says.Retrieved on 25th Sep. 2023 from <https://www.defense.gov/News/News-Stories/Article/Article/3294255/dod-is-focused-on-china-defense-official-says/>.

④ U.S. Department of Defense (2023) .Austin Outlines What's Needed for Successful Competition With China.Retrieved on 11th Aug. 2023 from <https://www.defense.gov/News/News-Stories/Article/Article/3397393/austin-outlines-whats-needed-for-successful-competition-with-china/>.

⑤ The White House (2022) .Indo-Pacific Strategy of the United States.Retrieved on 6th Jan. 2024 from <https://www.whitehouse.gov/wp-content/uploads/2022/02/U.S.-Indo-Pacific-Strategy.pdf>.

⑥ U.S. Department of Defense (2021) .Secretary of Defense Austin and Chairman of the Joint Chiefs of Staff Gen. Milley Press Briefing.Retrieved on 13th Jul. 2023 from <https://www.defense.gov/News/Transcripts/Transcript/Article/2598964/secretary-of-defense-austin-and-chairman-of-the-joint-chiefs-of-staff-gen-mille/>.

⑦ U.S. Department of Defense (2021) .Secretary of Defense Lloyd J. Austin III Participates in Fullerton Lecture Series in Singapore.Retrieved on 15th Jul. 2023 from <https://www.defense.gov/News/Transcripts/Transcript/Article/2711025/secretary-of-defense-lloyd-j-austin-iii-participates-in-fullerton-lecture-seric/>.

的核威慑：美国对印太地区盟国和伙伴的安全承诺坚定不移。其中，在具体的合作对象上专门提及四方安全机制中的日本与澳大利亚。“美国将盟国和伙伴的专长、能力和资源视为加强印太地区核威慑的‘力量倍增器’。”^①延伸威慑是美国维持盟友体系、维系全球霸权的重要方式，拜登政府强调要加强关键地区，尤其是印太地区的安全架构，以充分利用盟国和伙伴的能力，对竞争对手开展延伸威慑。^②为了能够继续主导印太地区安全秩序，美国加大了对该地区综合威慑的投资力度。2024财年美国国防预算包括了有史以来最高金额的《太平洋威慑倡议》，投资于印太地区的先进能力、新的作战概念和更具韧性的部队态势。该《倡议》专门提到了在四方安全机制下的日本和澳大利亚实施了开创性的态势举措。^③

二战结束后，美国在亚太地区构建起的多组双边同盟体系成为域内主要的安全机制，持续主导着这一区域的安全态势。然而，为了遏制实力快速增长的中国，美国将亚太扩展至印太，力图拉拢更多国家围堵中国。四方安全机制中，美国、日本、澳大利亚都是传统亚太国家。只有印度是印太语境下着重拉拢的新对象。印度与中国存在领土争端，而且将中国看作其成为世界大国的竞争对手，因此希望加入四方安全机制。在印太地区安全秩序上，印度也希望能够借重四方安全机制来对冲中国实力增长所带来的影响。2023年6月4日至5日，美国国防部长奥斯汀访问印度，与印度国防部长辛格承诺加强所有军事部门的行动合作，以支持印度作为印太地区安全提供者的主导作用。双方讨论了加强信息共享、加强海洋领域的合作。奥斯汀欢迎印度在四方安全机制以及印太海域态势感知伙伴关系中发挥的领导作用。奥斯汀在其所有活动中都强调了美印伙伴关系对于维护印度—太平洋地区和平与安全的核心作用^④，以此来拉拢印度。2023年发布的《第五届印美2+2部长级对话的联合声明》“重申了自由、开放、包容和有韧性的印太地区的重要性，并重申了通过四方安全机制巩固对话与合作的共同愿望。两国强调了四方安全机制作为为印太地区人民谋求全球福祉的力量所发挥的重要作用”^⑤。四国都是印太地区国家，都将四方安全机制作为主导地区秩序的重要工具。2021年首次发布的《四方安全机制领导人联合声明》提出：“我们再次致力于我们的伙伴关系，以及作为我们共同安全与繁荣基石的地区——一个自由、开放、包容、富有弹性的印太地区”^⑥，并在2022年和2023年多次重申“四国共同对建设一个自由、开放、包容、有弹性的印太地区的坚定承诺”^⑦。

（三）全球层面：扩大国际影响

美国作为世界上唯一的超级大国和国际体系霸权国，其国家战略和对外政策的中心是维护全球霸权，保持在各类国际事务中的优势地位。美国推行四方安全机制并实施综合威慑都是希望通过这些举措扩大国际影响，规制国际秩序的发展方向，以期对自身有利。

① U.S. Department of Defense (2023) .2022 Nuclear Posture Review.Retrieved on 26th Aug. 2023 from <https://media.defense.gov/2023/Jan/30/2003151845/-1/-1/1/2022-NUCLEAR-POSTURE-REVIEW-TRANSLATED-FOR-CHINA.PDF>.

② U.S. Department of Defense (2022) .EXTENDED-DETERRENCE-NPR-FACTSHEET.Retrieved on 26th Jul. 2023 from <https://media.defense.gov/2022/Oct/27/2003103941/-1/-1/1/EXTENDED-DETERRENCE-NPR-FACTSHEET.PDF>.

③ U.S. Department of Defense (2023) .Department of Defense Releases the President's Fiscal Year 2024 Defense Budget. Retrieved on 18th Oct. 2023 from <https://www.defense.gov/News/Releases/Release/Article/3326875/department-of-defense-releases-the-presidents-fiscal-year-2024-defense-budget/>.

④ U.S. Department of Defense (2023) .Secretary Austin Concludes India Visit.Retrieved on 7th Sep. 2023 from <https://www.defense.gov/News/Releases/Release/Article/3416249/secretary-austin-concludes-india-visit/>.

⑤ U.S. Department of Defense (2023) .Joint Statement on the Fifth Annual India-U.S. 2+2 Ministerial Dialogue.Retrieved on 13th Nov. 2023 from <https://www.defense.gov/News/Releases/Release/Article/3586228/joint-statement-on-the-fifth-annual-india-us-22-ministerial-dialogue/>.

⑥ The White House (2021) .Joint Statement from Quad Leaders.Retrieved on 15th Aug. 2023 from <https://www.whitehouse.gov/briefing-room/statements-releases/2021/09/24/joint-statement-from-quad-leaders/>.

⑦ The White House (2022) .Quad Joint Leaders' Statement.Retrieved on 15th Aug. 2023 from <https://www.whitehouse.gov/briefing-room/statements-releases/2022/05/24/quad-joint-leaders-statement/>; The White House (2023) .Quad Leaders' Joint Statement.Retrieved on 15th Aug. 2023 from <https://www.whitehouse.gov/briefing-room/statements-releases/2023/05/20/quad-leaders-joint-statement/>.

印太地区秩序是国际秩序的重要组成部分，并对国际秩序具有重要影响。对此，美国国防部部长奥斯汀也将二者紧密联系起来：“印太地区大多数国家都有一个开放、包容、没有欺凌和胁迫的印太地区的共同愿景。我们很自豪能与他们站在一起。我们正在通过安全合作和援助以及联合行动和演习与印太地区和世界各地的朋友合作。”^①综合威慑意在与盟友和合作伙伴在各个作战领域、战区、冲突范围，共同应对外部威胁和地区挑战。^②2022年美国《国防战略》除了将中国作为综合威慑的首要目标，还将俄罗斯、朝鲜、伊朗等国作为综合威慑的对象国。由此可见，美国综合威慑的作用范围覆盖全球。

四方安全机制作为印太地区的合作机制，也并非只满足于主导本地区的安全秩序，而是极力扩大全球影响力，旨在形成集体力量对各类国际问题和国际秩序产生作用力。在四方安全机制框架下，美日两国不断借助平台合作，提升国际影响力。2022年1月6—7日，美日召开安全磋商委员会，两国除了提及四方安全机制内部的安全合作外，还“欢迎英国、法国、德国和荷兰等欧洲伙伴和盟国以及通过欧盟和北约更多地参与印太地区，并表示支持扩大多边演习和部署”^③。当年6月，日本首相岸田文雄出席在马德里举行的北约峰会——这是日本首相首次参加北约峰会。在2023年7月12日，日本与北约共同发布了新文件“个别针对性伙伴关系计划”（ITPP），决定扩大国际合作。2023年《澳大利亚-美国部长级磋商联合声明》也对各类国际事务展开评述，强调了两国对全球安全的共同承诺，谴责俄罗斯、伊朗、朝鲜等国家，并对防止核武器和其他大规模杀伤性武器扩散、网络安全、人工智能和量子等关键技术的安全和道德发展等全球性事务发表意见。^④

美国在印太地区的同盟体系均为双边结构，并未发展成为多边同盟网络。而美国为了扩大四方安全机制的国际影响力，大力推动机制成员与北约成员开展互动，强化彼此间的沟通合作。美国作为二者的主导国和唯一一个同时是两个机制正式成员的国家，则可借助这种机制间的交流融合实现对全球秩序的把控。负责印太事务的助理国防部长拉特纳就曾表示：“即使是美国和日本这样的经济大国也无法包揽一切，两国致力于与该地区及其他地区志同道合的伙伴合作。这些盟友和合作伙伴意识到挑战基于规则的秩序的利害关系，并正在做出回应。”^⑤双边合作和四边合作反过来又促进甚至推动了四方安全机制与其他国家的合作，促成了被称为“四方+”的军事演习。2021年，法国与四国在印度洋地区举办了拉彼鲁兹演习。从2019年起，每年一次的“海龙”反潜演习，最初只有美澳两国参与，之后加拿大、日本、韩国和印度等国陆续加入。此外，四方安全机制成员之间以及与其他“志同道合”的各方在第三国或区域和多边论坛上的协调日益加强。而在2023年，四方安全机制领导人峰会上，四国直言道：“我们，四方成员国，将共同努力，成为一支全球力量。”^⑥

① U.S. Department of Defense (2023) .Austin Outlines What's Needed for Successful Competition With China.Retrieved on 11th Aug. 2023 from <https://www.defense.gov/News/News-Stories/Article/Article/3397393/austin-outlines-whats-needed-for-successful-competition-with-china/>.

② 陈健、陈志：《警惕美国对华“综合威慑”：从数字冷战到数字热战》，《科技中国》2023年第3期。

③ U.S. Department of Defense (2022) .Joint Statement of the U.S.-Japan Security Consultative Committee ("2+2").Retrieved on 27th Aug. 2023 from <https://www.defense.gov/News/Releases/Release/Article/2891314/joint-statement-of-the-us-japan-security-consultative-committee-22/>.

④ U.S. Department of Defense (2023) .Joint Statement on Australia-U.S. Ministerial Consultations (AUSMIN) 2023.Retrieved on 27th Aug. 2023 from <https://www.defense.gov/News/Releases/Release/Article/3476104/joint-statement-on-australia-us-ministerial-consultations-ausmin-2023/>.

⑤ U.S. Department of Defense (2022) .Allies,Modernization at Heart of U.S.-Japan Efforts in Indo-Pacific.Retrieved on 6th Aug. 2023 from <https://www.defense.gov/News/News-Stories/Article/Article/3196800/allies-modernization-at-heart-of-us-japan-efforts-in-indo-pacific/>.

⑥ The White House (2023) .Quad Leaders' Joint Statement.Retrieved on 15th Aug. 2023 from <https://www.whitehouse.gov/briefing-room/statements-releases/2023/05/20/quad-leaders-joint-statement/>.

二、综合威慑视域下四方安全机制的发展路径

综合威慑强调美国需要加强与盟友的军事合作，尤其是增进互操作性；推动各类国家力量的整合，提升军备实力，强化威慑能力；动用一切国家资源，在军事和非军事等所有领域开展威慑。在美国的推动下，四方安全机制的发展路径也暗合了综合威慑的核心理念。

（一）强化军事合作，增强互操作性

“随着越来越多新的军事科技应用于全域作战体系，技术互操作性就成为影响综合威慑体系和能力的‘牛鼻子’。美国正在通过增强技术互操作性，以全面提升太空至海洋、从北约到印太地区的全域战略防御与威慑体系。”^①2022年《国家安全战略》针对互操作性进行了宏观描绘：通过在互操作性和联合能力发展、合作态势规划以及协调的外交和经济方法方面的投资，与盟友和合作伙伴进行整合。综合威慑要求更有效地协调、建立网络和创新。^②综合威慑是一个整体概念，涉及多种威慑逻辑的应用——通过拒止威慑、通过韧性威慑、通过直接成本施加威慑，通过与盟国和合作伙伴共同向对手施加成本，同时也强调在国家内部促进跨部门合作，整合国家力量工具，从而实现威慑。^③不难看出，与盟友和伙伴关系的资源整合，提升互操作性是开展综合威慑的核心路径。

2021年4月30日，奥斯汀第一次提出综合威慑时就将强化同盟关系作为中心主旨：“我们将利用现有能力，构建新能力，并以联网的方式与我们的盟友和合作伙伴携手使用所有这些能力。威慑仍然基于同样的逻辑。而威慑现在需要我们所有人进行更多的协调、创新和合作。在这种综合威慑下，美军并不是要孤立无援，而是要支持美国外交，推进动用我们所有国家力量工具的外交政策。正如美国总统明确表示的那样，外交必须放在首位。”^④美国负责印太地区安全事务的助理国防部长拉特纳也表示，美国将建立由盟友和合作伙伴组成的更强大的网络，他认为这些努力将在未来几年和几十年维持和进一步加强威慑方面发挥重要作用。“2023年对于美国在印太地区的联盟和伙伴关系来说是具有开创性的一年。在美日同盟中，美国官员支持日本决定获得新能力以加强地区威慑，特别是反击能力。美国正在对与印度的防务关系进行大量投资，以维持印太地区的有利力量平衡。”^⑤

四方安全机制虽然不是正式的多边同盟体系，但却有着强烈的同盟色彩，成员之间加强安全合作是这一机制的核心目的。而在综合威慑思想的影响下，增强互操作性成为这一机制发展的典型特征。在2022年，负责印太安全事务的美国助理国防部长拉特纳就曾表示，美国和日本正在共同努力加强两国之间的联盟关系并实现威慑能力的现代化。“这包括加强延伸和综合威慑，改善信息和网络安全，深化太空、网络和新兴技术方面的合作，以及协调双边应急计划。这两个盟友正在努力提高军事互操作性。他们正在努力开发新的能力并改进更成熟的能力。”^⑥在2022年的四方安全机制领导人峰会上，四国启动了印太海域态势感知伙伴关系，旨在通过卫星射频等方式获取海洋信息，强化对域内的海洋监控，“提供近乎

① 唐新华：《美国综合威慑战略中的技术互操作性》。

② The White House (2022) .2022 National Security Strategy.Retrieved on 27th Aug. 2023 from <https://www.whitehouse.gov/wp-content/uploads/2022/10/Biden-Harris-Administrations-National-Security-Strategy-10.2022.pdf>.

③ U.S. Department of Defense (2021) .Secretary of Defense Remarks for the U.S. INDOPACOM Change of Command. Retrieved on 20th Sep. 2023 from <https://www.defense.gov/News/Transcripts/Transcript/Article/2592154/secretary-of-defense-remarks-for-the-us-indopacom-change-of-command/>.

④ U.S. Department of Defense (2021) .Secretary of Defense Remarks for the U.S. INDOPACOM Change of Command. Retrieved on 20th Sep. 2023 from <https://www.defense.gov/News/Transcripts/Transcript/Article/2592154/secretary-of-defense-remarks-for-the-us-indopacom-change-of-command/>.

⑤ U.S. Department of Defense (2023) .DOD Is Focused on China, Defense Official Says.Retrieved on 25th Sep. 2023 from <https://www.defense.gov/News/News-Stories/Article/Article/3294255/dod-is-focused-on-china-defense-official-says/>.

⑥ U.S. Department of Defense (2022) .Allies,Modernization at Heart of U.S.-Japan Efforts in Indo-Pacific.Retrieved on 6th Aug. 2023 from <https://www.defense.gov/News/News-Stories/Article/Article/3196800/allies-modernization-at-heart-of-us-japan-efforts-in-indo-pacific/>.

实时、集成且具有成本效益的海事领域数据”^①，以此来加强互操作性。随即，2023《美日安全磋商委员会（“2+2”）联合声明》专门强调：“两国利用可互操作的先进能力来应对当前和未来的安全挑战。”^②印度是四方安全机制中唯一没有与美国结盟的国家，美国依然在四方安全机制框架下与印度开展广泛的安全合作，提升双边互操作性。具体而言，美印达成了一项国防工业合作新路线图，该路线图包括快速推进空战和陆地机动系统联合生产，情报、监视和侦察，弹药，水下等领域的技术合作等。该路线图旨在改变美国和印度国防部门之间的合作模式，其中包括一系列具体提案，可以使印度获得尖端技术并支持印度的国防现代化计划。^③之后不久，美国国防部官员就表示，美印两国讨论共同生产和共同开发主要系统，还将一起在该地区举行年度空中和海上演习。美印两国从网络空间、关键技术到海上安全等各个领域都设立了工作组，涉及的关键技术包括人工智能、先进传感器开发、无人系统、量子物理和 underwater 领域感知。“未来几十年，印度将成为美国的重要战略伙伴。印度日益致力于发挥更积极的国际作用，包括在印太四方中发挥作用，这表明印度越来越愿意与美国一道保护和推进自由、开放和基于规则的全球秩序的共同愿景。”^④2023年7月，由美澳共同主办的“护身军刀2023”演习共有来自13个不同国家的近3万名士兵参加。这一演习涉及大规模后勤、两栖攻击训练行动、多国火力演示、野战训练演习和大规模空战训练任务，“各参与方都强调了深化美国与该地区伙伴部队互操作性的重要性”^⑤。2023年8月，澳大利亚首次主办“马拉巴尔”海上联合军演，美国、日本、印度均派出部队参与演习，演习内容包括潜艇和飞行演练等高端作战训练，四国已经连续四年共同参与该演习。目前，四国相互之间均已建立起“2+2”对话机制，以此来加强沟通协调。

（二）加强军备建设，提升威慑能力

根据经典威慑理论，实力是决定威慑效果的核心要素之一。综合威慑同样强调内部的跨部门合作以及外部的国家间联动，尤其是在高新科技、尖端技术上实现突破，获得实力增长，以此来提升威慑效果。在综合威慑思想指引下，美国希望动用其全部资源来威慑竞争对手，并通过尖端技术、作战概念和最先进的能力与跨部门同行以及盟国和合作伙伴交织在一起来实现威慑目的。

综合威慑包括了拒止性威慑和韧性威慑，技术能力提升所带来的实力加持对二者至关重要。拒止性威慑旨在通过采取不对称的方法优化拒止态势。从中长期来看，需要开发新的技术能力，包括远程打击、水下、高超音速和自主系统，并改善信息共享和非动能工具的集成。而韧性威慑则要求拒止性威慑也需要韧性，即抵抗、战斗和从破坏中迅速恢复的能力。“由于网络和太空领域赋予了整个联合部队权力，美国将优先在这些领域建立韧性。在太空领域，通过部署多样化、有韧性和冗余的卫星来减少对手早期攻击的动机。美国试图将通过提高防御能力和增加重建选项来增强对抗破坏的能力。”^⑥为了提升美国国防供应链关键部分的韧性，确保工业基地生产联合部队所需产品的能力稳定，美国国防部强化了与国会的合作关系以确保多年的采购授权。“2024财年的预算还增加了资金，以继续对我们的核三位一体的所有三个分支进行

① The White House (2023) .Quad Leaders’ Joint Statement.Retrieved on 15th Aug. 2023 from <https://www.whitehouse.gov/briefing-room/statements-releases/2023/05/20/quad-leaders-joint-statement/>.

② U.S. Department of Defense (2023) .Joint Statement of the 2023 U.S.–Japan Security Consultative Committee (“2+2”). Retrieved on 27th Aug. 2023 from <https://www.defense.gov/News/Releases/Release/Article/3265559/joint-statement-of-the-2023-us-japan-security-consultative-committee-22/>.

③ U.S. Department of Defense (2023) .Secretary Austin Concludes India Visit.Retrieved on 7th Sep. 2023 from <https://www.defense.gov/News/Releases/Release/Article/3416249/secretary-austin-concludes-india-visit/>.

④ U.S. Department of Defense (2023) .U.S., India Rapidly Expand Their Military Cooperation.Retrieved on 21st Sep. 2023 from <https://www.defense.gov/News/News-Stories/Article/Article/3433245/us-india-rapidly-expand-their-military-cooperation/>.

⑤ U.S. Department of Defense(2023).U.S., Australian Air Force Units Emphasize Interoperability.Retrieved on 13th Oct. 2023 from <https://www.defense.gov/News/News-Stories/Article/Article/3483374/us-australian-air-force-units-emphasize-interoperability/>.

⑥ U.S. Department of Defense (2022) .2022-NATIONAL-DEFENSE-STRATEGY.Retrieved on 26th Aug. 2023 from <https://media.defense.gov/2022/Oct/27/2003103845/-1/-1/2022-NATIONAL-DEFENSE-STRATEGY-NPR-MDR.PDF>.

现代化改造，以维持安全、可靠和有效的战略威慑力，以应对世界各地的先进和持续威胁。”^①在战略力量方面，美国也在加大核武器升级力度，提升综合威慑中的战略威慑能力。“我们将通过安全、可靠和有效的核力量进行威慑，使针对具体国家的战略和计划、延伸威慑承诺以及综合威慑成为可能。这种方法要求实现核力量、NC3（核指挥、控制和通信）、生产基础设施以及科学技术和工业基础的现代化；通过防御对手的常规、网络、太空、信息、化学、生物、放射性和核能力来加强我们的核力量。”^②

高新技术所带来的威慑能力提升必然是以巨大的经济投入为基础的。美国为了推动综合威慑的顺利实施，不断加大国防预算，尤其是在研发和采购领域投入巨资，加速装备的更新换代。美国 2024 财年预算申请中研发、测试和评估费用达到了创纪录的 1450 亿美元，采购费用为 1700 亿美元，同样为历史最高。美国力图高投入打造一支“随时准备就绪、致命且具有战斗力的联合部队”^③，进而通过具有作战可信度的部队和安全、可靠和有效的核威慑力量来提升综合威慑的效果。

除了自身军事实力的提升，美国也在大力开展军事合作，增强盟友的军事实力，从而达到更好的威慑效果。美国在四方安全机制中占据绝对优势，而这一机制本身就是以安全合作为中心的国际机制，因此美国与各成员国通过联合开发、军售、军演等多种方式增强军事实力。2023 年《美日安全磋商委员会（“2+2”）联合声明》专门提到了同盟的威慑和反应能力，太空、网络和信息安全，保持技术优势等目标。两国还计划合作研发高功率微波和自主系统、反高超音速技术、先进材料、高超音速试验台。“部长们认识到与志同道合的盟友和伙伴深化技术合作的重要性，这对双边努力起到了补充作用。”^④美澳两国同样重视在同盟中发挥技术优势：双方高度肯定在战略竞争加剧的时代，通过联合优势、集中资源，最大限度发挥联盟的战略和技术优势的重要性。在军售方面，两国曾于 2022 年在简化国防贸易管制和信息共享方面取得进展，并且当前正在审查其出口管制制度，以简化国防贸易的流程。此外，双方还将通过 AUKUS 使澳大利亚获得常规武装核动力潜艇能力。^⑤而历次的《四方安全机制领导人联合声明》都提到四国要将太空、网络、新兴技术作为合作重点。

（三）结合机制目标，编排政治叙事

综合威慑并非一个纯粹的军事概念，而是强调动用一切资源、运用一切手段针对目标开展多维度、一体化的威慑。2022 年美国《国防战略》中关于综合威慑的第一句话便是“我们的竞争对手，特别是中华人民共和国，正在推行综合战略，采用各种形式的胁迫、恶意行为和侵略来实现其目标，并削弱稳定和开放的国际体系的基础”。^⑥而在整部《国防战略》中，“中华人民共和国”（PRC）一词共出现了 88 次，在 2022 年美国《国家安全战略》中，“中华人民共和国”（PRC）一词共出现了 46 次。由此可以看出，美国将编排政治叙事作为对华综合威慑的重要手段。

① U.S. Department of Defense (2023) .Department of Defense Releases the President's Fiscal Year 2024 Defense Budget. Retrieved on 18th Oct. 2023 from <https://www.defense.gov/News/Releases/Release/Article/3326875/department-of-defense-releases-the-presidents-fiscal-year-2024-defense-budget/>.

② U.S. Department of Defense (2023) .2022 Nuclear Posture Review.Retrieved on 26th Aug. 2023 from <https://media.defense.gov/2023/Jan/30/2003151845/-1/-1/1/2022-NUCLEAR-POSTURE-REVIEW-TRANSLATED-FOR-CHINA.PDF>.

③ U.S. Department of Defense (2023) .Department of Defense Releases the President's Fiscal Year 2024 Defense Budget. Retrieved on 18th Oct. 2023 from <https://www.defense.gov/News/Releases/Release/Article/3326875/department-of-defense-releases-the-presidents-fiscal-year-2024-defense-budget/>.

④ U.S. Department of Defense (2023) .Joint Statement of the 2023 U.S.-Japan Security Consultative Committee ("2+2"). Retrieved on 27th Aug. 2023 from <https://www.defense.gov/News/Releases/Release/Article/3265559/joint-statement-of-the-2023-usjapan-security-consultative-committee-22/>.

⑤ U.S. Department of Defense (2023) .Joint Statement on Australia-U.S. Ministerial Consultations (AUSMIN) 2023.Retrieved on 27th Aug. 2023 from <https://www.defense.gov/News/Releases/Release/Article/3476104/joint-statement-on-australia-us-ministerial-consultations-ausmin-2023/>.

⑥ U.S. Department of Defense (2022) .2022-NATIONAL-DEFENSE-STRATEGY.Retrieved on 26th Aug. 2023 from <https://media.defense.gov/2022/Oct/27/2003103845/-1/-1/1/2022-NATIONAL-DEFENSE-STRATEGY-NPR-MDR.PDF>.

在全球层面上，美国将中国编排为唯一一个有意重塑国际秩序并且越来越多地运用经济、外交、军事和技术力量重塑国际秩序的国家。“中国经常利用其经济实力来胁迫一些国家。它受益于国际经济的开放，同时限制了进入其国内市场的机会，它寻求使世界更加依赖中国，同时减少其自身对世界的依赖。”^①在安全方面，美国大肆宣传“中华人民共和国更愿意利用军事胁迫和诱导来促进其全球安全和发展利益”^②。同时，美国将中国捍卫国家主权的行为编排为“违反了飞行安全规程和国际海上道路规则；增加了发生重大事故、事件或危机的风险”^③。

在地区层面上，美国将中国编排为一个在印太地区建立更大影响力范围的国家，认为中国日益强制的行动正在重塑印太地区和国际体系。具体而言，美国将中国在台海、东海、南海的合理行为进行解构，渲染中国试图破坏美国在印太地区的联盟和安全伙伴关系，并利用其不断增长的能力，包括其经济影响力和中国人民解放军不断增长的力量，迫使其邻国妥协并威胁他们的利益。“大陆对台湾的挑衅言论和胁迫活动正在破坏稳定，可能误判，并威胁台湾海峡的和平与稳定。这是横跨中国东海、中国南海和台海实际控制线的更广泛的不稳定和强制性中国行为模式的一部分。”^④

在单元层面上，美国将中国编排为美国国家安全最全面和最严重的“步步紧逼”的挑战。污蔑中国使用国家控制的力量、网络和太空行动，对美国及其盟友和合作伙伴进行经济胁迫，也由此“中华人民共和国提出了最重要和系统性的挑战”^⑤。

四方安全机制在2021年以最高领导人峰会的形式得以固定，其发展脉络深受美国综合威慑思想影响，各成员也在双边和多边层面大力编排对华政治叙事，破坏中国的国际形象，强化对华围堵态势。2023年《四方安全机制领导人联合声明》提到“我们强烈反对试图通过武力或胁迫改变现状的破坏稳定或单方面行动。我们强调遵守国际法，特别是《联合国海洋法公约》所反映的国际法以及维护航行和飞越自由的重要性，以应对基于海洋规则秩序的挑战，包括东海和南海的挑战。我们对在有争议地区危险使用海军、海警和海上民兵船只以及扰乱其他国家近海资源开采活动的行为表示严重关切”。^⑥虽然没有明确提及中国，但是其对中国的含沙射影已然十分明显。而类似表述在2021年和2022年的《四方安全机制领导人联合声明》中均有出现。表现更为直接的是在四方安全机制框架下，双边合作中编排政治叙事。2022年和2023年的《美日安全保障协商委员会（“2+2”）联合声明》接连污蔑中国加紧企图以武力单方面改变东海现状，甚至指责中国破坏了日本对于主权属于中国的钓鱼岛的“长期管理行动”；在南海方向上，要求中国遵守国际法、航行和飞越自由，并认为2016年所谓的“南海仲裁案”对中国具有法律约束力。^⑦2021年的《澳大利亚-美国部长级磋商联合声明》中，美澳两国对中国在南海的合法行为进行污蔑，并在台湾问题上发表不当言论。为发挥四方安全机制的多边协同作用，在2023年的《澳大利亚-美国部长级磋商联合声明》

① The White House (2022) .2022 National Security Strategy.Retrieved on 27th Aug. 2023 from <https://www.whitehouse.gov/wp-content/uploads/2022/10/Biden-Harris-Administrations-National-Security-Strategy-10.2022.pdf>.

② U.S. Department of Defense (2023) .2023 China Military Power Report Fact Sheet.Retrieved on 6th Nov. 2023 from <https://media.defense.gov/2023/Oct/19/2003323427/-1/-1/1/2023-CMPR-FACT-SHEET.PDF>.

③ U.S. Department of Defense (2023) .2023 Military and Security Developments Involving the People's Republic of China. Retrieved on 6th Nov. 2023 from <https://media.defense.gov/2023/Oct/19/2003323409/-1/-1/1/2023-MILITARY-AND-SECURITY-DEVELOPMENTS-INVOLVING-THE-PEOPLES-REPUBLIC-OF-CHINA.PDF>.

④ U.S. Department of Defense (2022) .2022-NATIONAL-DEFENSE-STRATEGY.Retrieved on 26th Aug. 2023 from <https://media.defense.gov/2022/Oct/27/2003103845/-1/-1/1/2022-NATIONAL-DEFENSE-STRATEGY-NPR-MDR.PDF>.

⑤ U.S. Department of Defense (2022) .2022-NATIONAL-DEFENSE-STRATEGY.Retrieved on 26th Aug. 2023 from <https://media.defense.gov/2022/Oct/27/2003103845/-1/-1/1/2022-NATIONAL-DEFENSE-STRATEGY-NPR-MDR.PDF>.

⑥ The White House (2023) .Quad Leaders' Joint Statement.Retrieved on 15th Aug. 2023 from <https://www.whitehouse.gov/briefing-room/statements-releases/2023/05/20/quad-leaders-joint-statement/>.

⑦ U.S. Department of Defense (2023) .Joint Statement of the 2023 U.S.-Japan Security Consultative Committee ("2+2"). Retrieved on 27th Aug. 2023 from <https://www.defense.gov/News/Releases/Release/Article/3265559/joint-statement-of-the-2023-usjapan-security-consultative-committee-22/>.

中还增加了东海地区的相关事项。2023年7月29日,美国国防部长奥斯汀与澳大利亚副总理兼国防部长马尔斯举行会晤,两国认为中国的行为试图颠覆和改变基于规则的架构,并声称“看到了从东海到南海再到西南太平洋的令人不安的(中国)胁迫”^①。

三、地缘环境变迁下中国的路径选择

四方安全机制在综合威慑思想作用下深刻影响着印太地区的地缘环境,并对中国国家安全提出了新的挑战。美国秉持冷战思维,制造大国对立和阵营对抗的图谋昭然若揭。在这一背景下,中国应坚持和平发展,保持战略定力、支持东盟中心地位、提升政治叙事能力,参与主导地区安全秩序构建,以此来做出有效应对。

(一) 坚持和平发展,保持战略定力

尽管四方安全机制是为了遏制中国而产生,四国也在这一目标上有着共同利益,但是利益的趋同并不意味着国家整体战略的一致,也不代表着各国总是能够在国际事务中,尤其是在高级政治议题上做到协调一致。四国对华“威胁感知”的领域和程度均不相同,和中国的经济交往程度以及国内政治环境也存在显著差异,这就导致四方安全机制各成员对于遏制中国的手段和决心上有着明显的差异,2007年原四方安全机制的崩溃证明了这些固有分歧。印度在这一问题上表现得尤为明显。美国为了遏制中国,有意将印度引入太平洋地区,来增加自身的遏制资本,而印度也越来越有意愿在太平洋地区发挥自身的国际影响,而且它也在逐步强化其海军能力以适应这种雄心。然而,美印两国在具体战略上存在重大分歧。“印度考虑到其相对军事能力,对挑战中国的核心利益(特别是在南海)持谨慎态度。”^②这不仅是出于对自身远洋军事能力的考量,同时也折射出印度战略的重心不在太平洋。相较于太平洋,印度洋是印度更为关注的区域,在国家战略中居于顶层。在南海挑战中国可能会导致敌对行动升级,两国关系的持续恶化会引发更为严重的冲突。发生在加勒万河谷的冲突使印度意识到,中国有能力捍卫国家主权和领土完整。在南海挑衅中国而引发另一次冲突的收益明显小于成本。因此,即使印度的军事能力不断增强,太平洋地区仍将是次要关注区域。通过各类官方文件不难看出,明显针对中国的政治叙事多付诸四方安全机制之下的双边协定,四国的共同声明中只要有少量没有明确目标的内容可能涉及中国。

四方安全机制这样的小型多边机制,为了主导地区安全秩序就必须尽可能赢得域内国家的认可。这就要求该机制不仅要在成员国之间进行协调,而且还必须对非成员国的政策偏好和关切保持敏感。因此,如果四方安全机制想要实现其合作目标,“机制议程就需要塑造其潜在对手的算计,并在四个不习惯协调战略政策的国家之间进行同步,不与各自的国内政治发生冲突,并容纳许多具有根深蒂固的偏好的其他域内国家”^③。这就涉及将四方安全机制向外扩散至印太地区的大多边集团。在这一过程中,美国必然持续占据中心地位。然而,与双边框架相比,多边环境中的政策协调需要考量更多的意见和诉求,因而不可避免地低效,尤其是在印太地区,各国经济水平、政治模式、文化形态、国家体量等方面千差万别,会加剧这一问题。“如果多边主义继续扩散,美国可能面临相当大的风险。它宝贵的外交资源会在漫长的外交讨论中陷入困境,最终无法采取有意义的行动以产生相应的回报。”^④

此外,位于本地区的很多国家在面对四方安全机制时态度并不积极,对这一机制形成了一定的桎梏。俄罗斯外长拉夫罗夫认为:“这一机制并没有促进印度-太平洋地区的稳定,只是造成了该地区进一步军

① U.S. Department of Defense (2023). Australian, U.S. Defense Leaders Aim to Bolster Peace in Indo-Pacific. Retrieved on 25th Aug. 2023 from <https://www.defense.gov/News/News-Stories/Article/Article/3474202/australian-us-defense-leaders-aim-to-bolster-peace-in-indo-pacific/>.

② Hall, I. (2018). India's Responses to U.S.-China Rivalry in the South China Sea. In Feng, H., & He, K. (Eds.), *U.S.-China Competition and the South China Sea Disputes* (pp. 65-81). London: Routledge.

③ Tarapore, A., Taylor, B. (2022). Minilaterals and Deterrence: A Critical New Nexus. *Asia Policy*, 17(4), 4-5.

④ Koga, K. (2022). A New Strategic Minilateralism in the Indo-Pacific, 32.

事化。”^① 所罗门群岛总理索加瓦雷也表示：“反对针对中国的地缘政治操弄，高度赞赏中方在维护地区和世界和平、促进可持续发展、应对全球性挑战方面发挥的重要作用。”^②

综上所述，尽管在综合威慑思想作用下，美国力图将四方安全机制塑造为遏制中国崛起、主导地区秩序、扩大国际影响的多边平台，但是这一机制存在着内部和外部的多重桎梏，其实际凝聚力、行动力和影响力面临重重考验。四国开展安全合作并编排政治叙事展现出强烈的对华“规锁”之意，即通过多边力量段塑中国的发展路径、锁定中国的发展空间。中国则应坚持以我为主的中心思想，有条不紊地推进各项议程。与各国高质量共建“一带一路”，倡导构建人类命运共同体，在对四方安全机制持续保持高度关注的同时，避免被其打乱自身的发展节奏，坚定捍卫自身主权和利益，保持战略定力。

（二）支持东盟中心地位

东南亚东临太平洋，西临印度洋，是印太地区的地理中心，更是连接两大洋的核心枢纽，战略区位十分重要。由东南亚国家组成的东盟是印太地区一体化程度较高的重要多边机制，对印太事务有着较强的话语权，并且在域内秩序构建方面发挥着巨大影响力。因此，四方安全机制强烈希望得到东盟的外交支持。历次发布的《四方安全机制领导人联合声明》都对东盟的中心地位表示支持。在2023年更是提出要将四方安全机制的工作符合东盟的原则和优先事项，并支持东盟提出的“东盟印太展望”，同时强调东盟的地区领导作用，并希望强化四方安全机制与东盟的关系，寻求更多合作机会。^③ 但是，四方安全机制表现出的强烈反华意向引起了东盟的警觉，这一意向对印太地区的和平稳定构成严重威胁，使东盟与四方安全机制之间保持距离。在2023年7月举办第56届东盟外长会议及系列会议上，美国国务卿布林肯极力宣传美国的印太愿景，并暗示了中国“胁迫行动”的叙事编排，以期拉拢东盟共同遏制中国。面对这一举动，身为东道主的“印尼总统佐科表示，东盟不能成为任何国家的代理人，也不能卷入大国竞争，东盟致力于加强团结与凝聚力。印尼外交部长蕾特诺·马尔苏迪在东盟外长会议全体会议上致开幕词时表示：我们需要发出明确的信息，即东盟永远不会成为大国竞争的代理人。此后，东盟外长会议联合公报也着重强调了不结盟原则”^④。在会议结束之后发布的《第56届东盟外长会议联合声明》也强调：“多边主义是合作的重要原则和框架，它们的力量和价值在于其包容性、基于规则的性质，以及强调互利和尊重。”^⑤

中国应高度重视对东盟外交，支持东盟的中心地位，并积极开展与东盟的合作，共同为地区安全和发展做出贡献。中国是第一个签署加入《东南亚友好合作条约》的东盟对话伙伴国，在《中国—东盟关于纪念中国加入〈东南亚友好合作条约〉20周年的联合声明》中，决定的第四条提到“加强合作，通过不断演变的区域架构中加强东盟中心地位等方式，维护和提升《东南亚友好合作条约》价值。”^⑥ 近年来，中国与东盟关系不断取得发展。在政治上，2003年中国与东盟建立战略伙伴关系，并于2021年升级成为全面战略伙伴关系。在经济上，中国于2009年成为东盟最大贸易伙伴并保持至今，自2020年起，东盟也成为中国最大贸易伙伴，中国与东盟已经连续三年互为最大贸易伙伴；此外，中国—东盟自贸区于2010年全面建成，并于2019年完成升级。“中方将继续坚定支持东盟一体化和共同体建设，支持东

① Коммерсантъ (2023) .Дипломатов штормило в Дели.Retrieved on 2nd Jan. 2024 from <https://www.kommersant.ru/doc/5861351?query=quad>.

② 《李强同所罗门群岛总理索加瓦雷会谈》，中国外交部，https://www.mfa.gov.cn/web/gjhdq_676201/gj_676203/dyz_681240/1206_681766/xgxw_681772/202307/t20230711_11111018.shtml，2023年7月11日。

③ The White House (2023) .Quad Leaders' Joint Statement.Retrieved on 15th Aug. 2023 from <https://www.whitehouse.gov/briefing-room/statements-releases/2023/05/20/quad-leaders-joint-statement/>.

④ 严瑜：《面对美国挑唆，东盟明确说“不”》，《人民日报·海外版》2023年7月22日。

⑤ ASEAN (2023) .The 56th AMM Joint Communique.Retrieved on 15th Oct. 2023 from <https://asean.org/wp-content/uploads/2023/07/The-56th-AMM-Joint-Communique.pdf>.

⑥ 《中国—东盟关于纪念中国加入〈东南亚友好合作条约〉20周年的联合声明》，中国外交部，https://www.mfa.gov.cn/web/gjhdq_676201/gjhdqzz_681964/lhg_682518/zywj_682530/202307/t20230714_11113546.shtml，2023年7月14日。

盟战略自主和团结自强。支持维护好以东盟为中心的区域合作架构。要推动‘一带一路’倡议和东盟‘印太展望’对接合作，建设更为紧密的中国东盟命运共同体。要维护好几十年来共同营造的和平发展环境，坚决抵制冷战思维，反对制造大国对立和阵营对抗的图谋。”^①当前，中国应持续推进与东盟国家高质量共建“一带一路”，将改善经济民生作为主要目标，搭建好制度框架和监管机制，确保“一带一路”合作项目能够促进当地生产力的发展，能够使当地人民获得切实红利，能够实现“自身造血”功能。在此基础上，充分发挥“一带一路”的“五通”功能，使东盟国家无论是官方还是在民间都能在合作中全面、正确地理解中国友好和平的发展理念和外交思维。如果东盟能够真正理解中国的理念思维，则以“一带一路”为代表的中国路径、中国智慧、中国方案也可借助这一重要平台得到更好地宣传，使更多国家能够接受认同。如此一来，中国的制度安排会在与四方安全机制的竞争中占据优势，从而对冲这一机制对中国和印太地区造成的不利安全影响，并有效遏制“四方+”的扩张。

（三）以事实为基础，提升政治叙事能力

首先，针对美国及四方安全机制对华政治叙事内容予以坚决驳斥。从美国综合威慑和四方安全机制的各类表述中不难看出，对华政治叙事主要在地区安全问题上进行编排，涉及东海、南海以及作为中国内政的台湾问题，极力将中国描绘成违反国际法、威胁他国安全、破坏地区秩序的行为体。对此，中国应在声明宏观原则和大体方针的基础上，从历史和法理两个角度坚决予以回击，进行细化宣传，形成严谨的叙事逻辑，从而有效瓦解针对中国编排的恶意政治叙事。

其次，做好中国外交理念的叙事工作。“一些亚洲国家在担心中国崛起的同时，也希望中国能够平衡美国的主导地位。这些国家表面上支持美国价值观，实际上希望看到北京拥有与华盛顿不同的理念和价值观，以避免华盛顿的欺凌和指责。许多第三世界公民认为与中国人打交道比与美国人打交道更自在。”^②党的十八大以来，中国提出了人类命运共同体、新型国际关系、三大全球倡议（《全球发展倡议》《全球安全倡议》《全球文明倡议》）等一系列新思想、新理念，在百年未有之大变局中，给出了中国方案，体现了中国智慧，彰显了中国精神。这些理念为中国外交和世界发展勾画了宏伟蓝图。在解读、宣传和践行这些理念时，应注意宏观构想和微观实践相并重，理想目标和具体过程相结合，观点概念与逻辑关系相适应，使之更具合理性、可行性。以建构人类命运共同体为例，其目标极为宏大，不可一蹴而就，需要有步骤、循序渐进地开展。习近平总书记指出：“推动构建人类命运共同体，不是以一种制度代替另一种制度，不是以一种文明代替另一种文明，而是不同社会制度，不同意识形态、不同历史文化、不同发展水平的国家在国际事务中利益共生、权利共享、责任共担，形成共建美好世界的最大公约数。”^③其中就强调了三个层级，即利益、权利、责任。利益是国家参与国际事务的本质动因和原始追求，形成利益共同体应当成为命运共同体的首要步骤；在实现共同利益之后，利益的分配就显得尤为重要，各个国家都应有权利得到公正合理的利益分配，从而形成权利共同体；为实现持久性利益，同时保障权利的合理利用，各国都需要遵守国际规范，对自身行为加以节制，从而形成责任共同体。遵循这一逻辑会使构建人类命运共同体更加有章可循。中国其他的外交理念也应逐步细化，实现“大写意”和“工笔画”的双面发展，从而增强中国外交理念的吸引力，提升他国对于中国外交理念的认同感，使中国在不断提升综合国力、增强硬平衡能力的同时，可以更注重运用中国外交理念的吸引力来达成外交协调和制度约束，实现对于美国综合威慑和四方安全机制对中国安全威胁的软平衡。

最后，全面详实地揭露美国霸权行径。威慑与同盟本来就是带有浓厚军事色彩的政治行为，美国积极推进综合威慑，大力发展四方安全机制无疑是冷战思维的延续，充满了大国对立和阵营对抗的意味。

① 《王毅会见东盟秘书长高金洪》，中国外交部，https://www.mfa.gov.cn/web/zyxw/202303/t20230328_11050034.shtml，2023年3月28日。

② Hu, W. & Meng, W. (2020). The US Indo-Pacific Strategy and China's Response. *China Review*, 20(3), 169.

③ 《习近平新时代中国特色社会主义思想学习纲要》（2023年版），北京：学习出版社、人民出版社，2023年，第268页。

中国应持续关注四方安全机制的行为动态，尤其是对美国的冒险性举动，做好统计梳理工作，实时发布美国对中国国家安全和地区秩序造成的危害情况。近年来，中国相继发布了《美国的霸权霸道霸凌及其危害》《“黑客帝国”调查报告——美国中央情报局（CIA）》等报告，对美国侵犯他国主权、威胁他国安全、破坏和平稳定等霸权行径予以揭露。中国应不断丰富和发展相关报告文件体系，更加全面详实地将美国的霸权行径展示给国际社会，营造出对华有利的国际舆论环境。当国际社会全面真实地了解美国霸权国家本质之后，其声誉和威信会遭受负面冲击，以美国为中心的四方安全机制在内部的凝聚力或将下降，在外部的反对力量或将增强。应当注意，中国对美国霸权行径的揭露必须以事实为基础，以确凿的证据为依托，避免出现虚假宣传和编造信息的情况，维护好中国负责任大国的形象。

An Analysis of the Development Context of the Quad from the Perspective of Integrated Deterrence

FAN Cong-wei

(Institute of Chinese Borderland Studies, Chinese Academy of Social Sciences, Beijing, 100101)

Abstract: Since its restart in 2017, the Quad has been formalized through a leaders' summit in 2021, solidifying its status as a crucial multilateral mechanism shaping the security landscape in the Indo-Pacific region. In 2021, the United States proposed integrated deterrence as the cornerstone of its defense strategy. Subsequently, the evolution of the Quad is highly consistent with the formation of integrated deterrence aiming to contain China's rise, shape the Indo-Pacific regional order, and expand international influence. In specific actions, the Quad also adheres to the logic of integrated deterrence, namely enhancing military capacities, enhancing interoperability with allies, and arranging political narratives against China. This presents new challenges to China's national security and peace and stability of its surrounding regions. China needs to maintain strategic composure internally, support ASEAN's central role externally, and continuously enhance its political narrative capabilities to mitigate the security risks posed by the Quad.

Keywords: Quad, Integrated Deterrence, Indo-Pacific Order, Interoperability, Political Narrative

[责任编辑：陈慧妮、赵蔚平]